

Kimse tahkime gitmedi

Aracı kurumlar ile müşterileri arasındaki ittifakların mahkemeye taşınmadan çözülmesini amaçlayan tahkim uygulamasına aradan geçen 3.5 yıla rağmen hiç başvuru olmadı

Borsa yatırımcıları aracı kurumlar arasında dönem dönem ortaya çıkan sorunlar mahkemelere kadar taşınabiliyor. Ancak bu mahkemeler bazen yılları aşan sürelerde sonuçlanıyor. Bu durum ise birçok yatırımcıya mağdur ederken, aracı kurumları da sıkıntıya sokuyor. Türkiye Sermaye Piyasası Aracı Kuruluşları Birliği bünyesinde oluşturulan tahkim uygulaması da yatırımcılarla müşteriler arasındaki sorunları mahkemeye taşınmadan çözümlemektir. Ancak aradan geçen 3.5 yılda tahkim uygulamasına başvuran olmadı. Peki tahkim uygulamasının işlevsiz kalmasının ardında ne var?

TSPAKB'nin rolü sınırlı

Türkiye Sermaye Piyasası Aracı Kuruluşları Birliği Başkanı Nevzat Öztangut, uygulamanın başlamasıyla birlikte TSPAKB Tahkim Kuralları'nı yürürlüğe soktuklarını ve hukuk fakültelerinin ticaret hukuku ana bilim dallarında görev yapan akademisyenlerin yanı sıra, sermaye piyasası alanında uzmanlaşmış hukukçular ve piyasa uzmanlarından

oluşan bir hakem listesi hazırladıkları belirtiyor. Öztangut, sistemin kadük kalmasının en önemli nedeni olarak mevzuattan kaynaklanan bir takım kısıtlamaları gösteriyor. IMKB mevzuatı uyarınca, borsa üyeleri ile müşterileri arasında, borsa işlemlerinden doğan uyuşmazlıklara bakma yetkisi IMKB'ye ait. Birliğin yetkisi ise borsa işlemleri dışındaki sermaye piyasası işlemleri ile sınırlı. Yatırımcının aracı kuruma emir vermesi ile başlayıp emrin borsaya intikali, işlemin gerçekleşerek tasfiye edilmesi aşamalarında meydana gelen uyuşmazlıklar, borsa işlemlerinden kaynaklanan uyuşmazlıklar olarak kabul edilme. Bu konuların tamamının IMKB bünyesinde çözülmesi birliğin alanına giren işlemleri ise sınırlandırıyor. Birlik böylelikle sadece müşteriye ilişkin kıymetlerin saklanması, kaydının tutulması, virman işlemleri, kredili işlemler, rüçhan hakkı kullanımı, temettü tahsilatı, portföy yönetim işlemleri, yatırım danışmanlığı hizmetleri, müşteriden tahsil edilen komisyonlarda ortaya çıkan sorunlarla ilgilenebiliyor



Tahkim de aslında yargıya gitmekle aynı güce sahip. Çünkü tahkim mahkemesinde verilen kararlar da mahkeme kararları gibi bağlayıcı nitelikte

Maliyetler yüksek

Öztangut'a göre sistemin işlerlik kazanmamasının bir diğer nedeni tahkim yargılamasının maliyetleri ile ilişkili. Uyuşmazlıkların tahkim mahkemesinde çözülmesinde, uyuşmazlık konusu meblağ yüksek ise tahkim, mahkeme yargısından daha ucuz bir sistem olarak karşımıza çıkıyor. Zira mahkeme yargısında uyuşmazlık meblağına göre nispi bir harc alınıyor. Tahkim yargılamasında böyle bir masraf söz konusu olmadığı için yüksek meblağlı uyuşmazlıklarda tahkim yoluna gidilmesi avantaj sağlıyor. Ancak, düşük meblağlı uyuşmazlıklarda, hakemlere ödenecek ücret dikkate alındığında tahkim yoluna başvurulması rasyonel değil.

Arabulucuk hizmeti ilgi görüyor

Öte yandan birliğin bir çeşit arabuluculuk olarak nitelendirilebilecek hizmeti de bulunuyor. Özellikle küçük meblağlı uyuşmazlıklar için cazip bir yöntem olarak gösterilen bu hizmet için birliği şimdiye kadar 50'ye aşkın başvuru oldu ve bunların çok önemli bir kısmında tatmin edici sonuçlara ulaşıldı.

Avukat Vural Ergül

Mevzuat uyuşmazlıkları aza indirdi

Sermaye Piyasası mevzuatı artık aracı kurumlarla müşterileri arasındaki ilişkileri çok net olarak belirlemiş durumda. Bu nedenle eskisi kadar çok sorunla karşılaşmıyoruz. zaten adli makamlara giden sorunlar da hergeçen yıl azalmaya başladı. tahkim konusuna gelince; bende tahkim listesindeki hukukçulardan biriyim. Ücretlerinin yüksekliğine inanmıyorum. çünkü normal bir mahkeme sürecinde de avukata ve diğer hukuksal işlemlere de ücret veriliyor ve o ücretler de hiç de azımsanmayacak tutarlarda.

